

## **Norder: Cruiseterminal is nu definitief van de baan**

### **'Jammer dat partijen kiezen voor korterermijnbelang'**

DEN HAAG • De aanleg van een cruiseterminal In Scheveningen gaat definitief niet door. Wethouder Marnix Norder (PvdA, bouwen en wonen) trekt de onderzoeken naar de gevolgen van een vierde haven in.

MAARTEN BRAKEMA

Die studies hebben geen zin meer, nu een meerderheid in de Haagse gemeenteraad niets meer ziet in de terminal en woningbouw op een nieuw aan te leggen stuk grond voor de kust. Afgelopen dinsdag werd duidelijk dat ook de VVD zich tegen het enorme bouwproject keert. Tijdens de ledenvergadering stemden de liberalen massaal voor behoud van het Zuiderstrand. CDA, SP, GroenLinks, D66 en HSP hadden al eerder hun positie duidelijk gemaakt.

Het consortium van cruisespecialist Züblin Grenada, woningbouwcorporatie Vestia en ontwikkelaar AM dat de plannen voor de terminal indiende beraadt zich nu up de toekomst, zegt Aalt Maaswinkel namens Vestia. Het gezelschap wil nog wel met Norder overleggen. Maaswinkel: „Maar ik denk dat we nu een pas op de plaats gaan maken.”

Norder is teleurgesteld. Niet omdat hij graag wilde dat die aanlegplaats voor cruiseschepen er kwam - want hij had nog geen oordeel - maar wel omdat nu nooit op basis van argumenten een weloverwogen besluit kan worden genomen.

Hij constateert dat het argument dat het Zuiderstrand niet bebouwd mag worden, doorslaggevend is geweest „Het is echt zonde dat in de discussie het belang van bijvoorbeeld de economie, de werkgelegenheid, de dynamiek van Den Haag en het toerisme ondergesneeuwd zijn geraakt. Veel partijen zijn bij een kortetermijnafweging het strategische belang van de langere termijn kwijt geraakt”

De wethouder wijst erop dat werkgeversorganisaties als MKB Nederland en VNO NCW voor een terminal waren, evenals de Kamer van Koophandel en de Scheveningse ondernemers. Ook zal nooit duidelijk worden wat de bevolking van Den Haag in z'n geheel vindt.

Hoewel de terminal er nu niet komt is er nog wel een waarschuwing. Mede vanwege de stijging van de zeespiegel moet er vroeg of laat iets gebeuren. De zwakke schakels als Kijkduin worden snel aangepakt, maar het Hoogheemraadschap van Delfland heeft al aangekondigd dat er ook een plan moet komen voor het gebied rond de haven. Norder: „Den Haag kan zich niet permitteren om het denken over de toekomst van de kust stil te zetten.”



**Het Zuiderstrand kan voorlopig zijn huidige karakter blijven houden. De aanleg van een vierde haven, inclusief een cruiseterminal en woningbouw, wordt afgeblazen.**

### **Actiecomité blij met het goede nieuws**

Het comité Behoud Zuid er strand was een van de belangrijkste tegenstanders van de bouw van een terminal in zee. Vooral omdat die voor een groot deel zou moeten worden betaald door de bouw van 750 tot 1500 woningen op een nieuw aan te winnen stuk grond in zee. Jaap Spaans van dat comité noemt het besluit om nu de studies te staken 'heel goed nieuws'. Afgelopen maanden sloten zich steeds meer buurt-, wijk-, natuur- en milieuorganisaties bij het comité aan. Dat massale en eensgezinde verzet was, meent Spaans, een van de belangrijkste redenen voor het succes. Daarnaast maakte Behoud Zuider- strand ook gebruik van internet. Er werd een heldere website opgezet Voor- en tegenstanders kregen geregeld mailtjes met het laatste nieuws of de standpunten van het comité. Op hoogtijdagen, bijvoorbeeld net na het uitdelen van folders, trok de website soms duizend bezoekers per dag „Dat medium en de saamhorigheid van het verzet, zijn wel de belangrijkste factoren,” analyseert Spaans achteraf. Daarnaast waren hij en andere vertegenwoordigers van het comité bij zo ongeveer iedere bijeenkomst over de toekomst van Scheveningen aanwezig om hun mening duidelijk te maken. „Dat werpt dus allemaal zijn vruchten af.”

## **Cruiseterminal verdient referendum**



Met het afblazen van de achttien onderzoeken naar de effecten en gevolgen van de aanleg van een vierde haven voor de kust van Scheveningen, is er een einde gekomen aan de plannen van een consortium die de bevolking in de wijken langs de kust de laatste tijd stevig in hun greep hielden. Het verzet tegen de bouw van onder meer woningen bij het Zuiderstrand en de aanleg van een cruiseterminal groeide vooral na de zomer enorm. De keuze van de VVD om zich tegen deze plannen te keren, is begrijpelijk. De liberalen hebben op het zand een grote achterban, Bij de Europese verkiezingen deden de PVV van Geert Wilders en D66 het juist hier goed. Die laatste partij was toen al verklaard tegenstander van 'bouwen op het Zuiderstrand'. De tegenstanders wilden de aanleg van de terminal inzet maken van de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010. Maar met het intrekken van de onderzoeken, is er helemaal niets meer te kiezen. Dat valt te betreuren. Tenzij de PvdA alsnog het standpunt inneemt voor een vierde haven te zijn, kan de Hagenaar zich nooit uitspreken over het plan. Dat levert een onbevredigend gevoel op, Nu ontbreekt de kennis voor een zuivere afweging. We zullen nooit weten of de vierde haven gunstig was geweest voor bijvoorbeeld economie en wonen. En dat de milieuschade misschien wel meeviel. Beter was het geweest als alle partijen de onderzoeken hadden afgewacht voor een definitieve stellingname en de Hagenaar hadden beloofd dat deze via een bindend referendum het laatste woord zou hebben.