

Gezamenlijke Scheveningse Bewonersorganisaties



Gemeenteraad gemeente Den Haag
Commissie Stedelijke Ontwikkeling en
Ruimtelijke Ordening [SRO]
Postbus 19 157
2500 CD Den Haag

Scheveningen, 11 november 2008

Onderwerp: reactie op raadsvoorstel bestemmingsplan Strand van 28 oktober 2008
Kenmerk: GSBO 08 004

Geachte voorzitter en leden van de commissie SRO,

De aan de kust gelegen Scheveningse bewonersorganisaties hebben in hun brief van 28 juli 2008 hun zienswijze op het ontwerp-Bestemmingsplan Strand gegeven.

In de brief zijn de volgende onderwerpen aan de orde gesteld:

1. **Gevolgde planprocedure**; reacties op Nota Strandbeleid, niet [volledig] verwerkt in ontwerp-Bestemmingsplan Strand.
2. **Planbeschrijving**: status plankaart 2 en 2A en voorschriften; exploitatievlakken, bebouwingmogelijkheden, nokhoogtes, maximale hoogtes.
3. **Zichtlijnen op strand en zee**, m.n. vanaf de centrale boulevard [golfbreker 44 -> 46]
4. **Verkeer en parkeren**: o.a. ontbreken van integraal verkeerscirculatieplan en adequate parkeervoorzieningen.
5. **Beachstadion**: status, maatvoeringen, bezoekersaantallen, verkeersbewegingen; consequenties voor leefklimaat.
6. **Jaarrondexploitatie**: veiligheid zeevering versus entertainment op strand!
Vier-seizoenen-badplaats betekent niet vier identieke seizoenen!

In het voorliggend raadsvoorstel inzake het Bestemmingsplan Strand zijn de zienswijzen van de bewonersorganisaties door het college van B&W deels gegrond, deels ongegrond verklaard.

Analoog aan de rubricering van de tekst van het raadsvoorstel [1 t/m 19] daarbij de volgende opmerkingen:

1. Procedure

Reactie college wordt voor kennisgeving aangenomen.

Bewonersorganisaties blijven van mening dat juiste en tijdige afstemming van verschillende beleidsdocumenten in de toekomst noodzakelijk is.

2. Nota Strandbeleid

College: 'ruimtelijke relevante ordeningsvraagstukken zijn overgenomen'.

Bewonersorganisaties: niet te beoordelen mede omdat de definitieve versie van de Nota Strandbeleid nog niet beschikbaar is.

3. Positie bewoners

Door college gesuggereerd 'verbetering woonomgeving voor de bewoners' wordt voor kennisgeving aangenomen.

Mede door het ontbreken van elke onderbouwing plaatsen bewonersorganisaties echter de nodige vraagtekens bij dit optimisme.

4. Zicht op zee

College: bebouwingspercentage wordt t.o.v. ontwerp-bestemmingsplan verhoogd van 50% naar 60%; indien strandexploitatie meer dan 7,5 m breed is, dient er een strook van minimaal 5 m met bebouwing in de vorm van uitsluitend zonneboxen te zijn.

Bewonersorganisaties pleiten er nogmaals voor om, alvorens in te stemmen met dit percentage/ruimtebeslag, eerst een 3D-onderzoek uit te laten voeren, m.n. voor de 'centrale boulevard' [golfbreker 44 -> 46]!

5. Strandbebouwing

College: [ad H] 'Niet de bouwverordening maar het bouwbesluit is van toepassing voor de maximaal toegestane hoogte [uitsluitend één minimale hoogte van binnenruimte van 2,40 m]'.

Bewonersorganisaties zien, mede met oog op bouwbesluit en het benodigde afschot, niet de noodzaak om de nokhoogtes in het bestemmingsplan te verhogen van maximaal 3,10 m naar maximaal 3,60 m [centrale boulevard] resp. maximaal 4,50 m [zie Voorschrift 6.2.6].

Vergroting van nokhoogtes heeft per definitie consequenties voor zichtlijnen!

Daarbij komt dat bij de huidige toegestane nokhoogte van 3,10 m nu al op sommige plaatsen het [volledige] zicht op het strand ontbreekt!

6. Jaarrondexploitatie

College: werkgroep ingesteld om mogelijkheden jaarrondexploitatie te onderzoeken.

Bewonersorganisaties: veiligheid zeewering gaat boven alles: obstakels op strand tijdens storm kunnen zeewering extra schade toebrengen!

Wederom pleidooi voor 'vierjaargetijden' op het strand, met minimaal één seizoen uitsluitend 'natuurbeleving'!

7. Beachstadion

College: [ad C] 'bezoekersaantal 250.000 per jaar niet aan de orde; prognose 81.000 per jaar'; 'gemiddeld aantal autoritten per etmaal 762'.

Bewonersorganisaties: vermelde aantallen worden voor kennisgeving aangenomen.

Vragen als hoe verkeerscongesties te voorkomen dan wel op te lossen, hoe parkeer- en verkeersdruk op de woonwijken te reduceren, welke alternatieve vervoersmogelijkheden gestimuleerd gaan worden etc. blijven wederom onbeantwoord.

9. Verkeer en parkeren

College: voor bestemmingsplan geen integraal verkeersplan noodzakelijk; wordt meegenomen bij masterplan Scheveningen Kuststrook.

Bewonersorganisaties: zie opmerkingen bij 7. Beachstadion.

10. Reconstructie boulevard, autorijbaan.

College: [ad A] 'rijbaan wordt t.o.v. voorlopig ontwerp meer zijwaarts en verlaagd aangelegd. Positionering van lichtmasten is zodanig dat geen overlast voor bewoners ontstaat'.

[Ad C]: 'verplaatsing motorenparkeerplaats naar de tramkeerlus'.

Bewonersorganisaties: uit de fragmentarische, onvolledige nieuwe plankaart 2 blijkt niet dat de rijbaan meer zijwaarts en verlaagd wordt aangebracht omdat de Morales-boulevard niet expliciet ingetekend is op de plankaart; het totale oppervlak van Zeekant/Strandweg heeft bestemming 'Vs'.

Eenzelfde opmerking geldt voor de voorgenomen locatie van de motorenparkeerplaats. Het plaatsen van 15 meter hoge lichtmasten op een boulevard met een niveau van 7 m +NAP betekent per definitie lichthinder voor de achterliggende bebouwing die vanaf 11m +NAP gesitueerd is!

11. Solá-Morales wandelboulevard

College: [ad A] door nauwgezette situering paviljoens wordt verrommeling tegengegaan.

[Ad B] bestemmingsplan maakt openbare toiletvoorzieningen mogelijk.

Bewonersorganisaties: geen antwoord is verkregen op wijze waarop clustervorming gaat plaatsvinden; wordt, zo te lezen, 'bilateraaltje' tussen gemeente en paviljoenhouders. Monument Vissersvrouw, op de kopse kant van de Keizerstraat, blijft ook in voorliggend Bestemmingsplan het risico lopen dat haar zicht-op-zee [als gevolg van exploitatievlak strandbebouwing] belemmerd gaat worden door paviljoens [met een mogelijke nokhoogte van maximaal 4,50 m]!

Bewonersorganisaties zijn van mening dat in voorliggend bestemmingsplan expliciet openbare toiletvoorzieningen meegenomen moeten worden: slechts één openbare toilet voorziening op de boulevard voor de ca. 15 miljoen bezoekers [opgave gemeente Den Haag] die jaarlijks Scheveningen bezoeken, is niet toereikend! Voorgesteld wordt om aan de kiosken op de oude én nieuwe boulevard toiletvoorzieningen te koppelen.

Met vriendelijke groet.

Namens de Bewonersvereniging Noordelijk Scheveningen [BNS],
Bewonersorganisatie Havenkwartier en Buurtcommissie Vissenbuurt [BOH] en
Stichting Wijkoverleg Scheveningen-Dorp [WOS],

w.g.

F. Oosterhuis
secretaris BNS

Afschrift [per e-mail] aan:

College van B en W gemeente Den Haag
Hoogheemraadschap van Delfland

DSO / mw. M.V.I. Balázs-Den Hartog, teammanager JZ
DSO / dhr. C.M. Krijgsman, JZ
BSD / mw. S.D. Korevaar, directeur Stadsdeelkantoor Scheveningen
BSD / mw. J.E.M. Norbart, hoofd Beleid a.i.
DSB / dhr. E. Vols, projectmanager implementatie Boulevard Scheveningen

Gezamenlijke Scheveningse Bewonersorganisaties [GSBO]
Bewonersvereniging Noordelijk Scheveningen
Wijkberaad Duindorp
Stichting Bewonersoverleg Duinoord
Wijkvereniging Duttendel en Wittebrug
Bewonersorganisatie Havenkwartier en Buurtcommissie Vissenbuurt
Stichting Wijkoverleg Scheveningen-Dorp
Stichting Wijkoverleg Statenkwartier
Wijkvereniging "Van Stolkpark"
Stichting "Wijkoverleg Zorgvliet"

Adviesplatform Scheveningen [APS]

VvE Zeekant-Gevers Deynootweg
VvE Oranje flats III
VvE Oranje flats II
VvE Oranje flats I
VvE Emmastaete
VvE Wilhelminastaete
VvE Julianastaete
VvE Kurhaus Appartementen Noord
VvE Kurhaus Appartementen Zuid
VvE Princelandt
VvE Scheveningse Duyn
VvE Zuiderstrand
VvE Mesdagduyn
VvE Residentie Seinpost
VvE Residence Savoy
VvE Bord de la Mer 2
VvE Bord de la Mer 1
VvE Zeekant 37
VvE Residentie Zeerust [i.o.]
VvE Bella Mare
Bewonerskommissie "Zeerust" Scheveningen [BZS]
Bewonersorganisatie "Olieberg" Scheveningen [BOS]

Bestuur Ondernemers Boulevard Scheveningen
Bestuur Vereniging van Strandexploitanten [VVS]